

WARSZTATY

PRZEDSIĘBIORCA PRZED UOKiK: RYZYKA, POSTĘPOWANIE, SANKCJE

Najnowsze trendy orzecznicze w zakresie
ochrony konkurencji i konsumentów w Polsce



W PROGRAMIE M.IN.:

Skuteczna obrona przed zarzutami Prezesa UOKiK
– uprawnienia stron w postępowaniu

Omówienie bieżących rozstrzygnięć UOKiK
oraz Komisji Europejskiej

Najnowsze orzecznictwo Sądu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów, Sądu Apelacyjnego
oraz Trybunału Sprawiedliwości UE

Warsztaty prowadzone przez uznanych
ekspertów prawa konkurencji

W dobie coraz wyższych kar nakładanych na przedsiębiorców przez Prezesa UOKIK niezwykle istotne stało się przestrzeganie prawa konkurencji. Wydana przez Prezesa UOKIK decyzja może prowadzić do wielomilionowych sankcji, dlatego tak ważna jest umiejętność efektywnego zapobiegania incydentom naruszenia prawa konkurencji.

Uznani eksperci podzielą się z Państwem wiedzą na temat najważniejszych zmian w prawie konkurencji omówionych na podstawie decyzji Prezesa UOKIK oraz bieżącego orzecznictwa SOKIK, Sądu Apelacyjnego oraz Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

W programie m.in.:

- Wszczęcie postępowania przez Prezesa UOKIK
- Zachowanie w trakcie kontroli i przeszukania pomieszczeń lub rzeczy
- Kontrola koncentracji w świetle najnowszego orzecznictwa Prezesa UOKIK i organów unijnych
- Granice uznaniowości kar nakładanych przez Prezesa UOKIK
- Postępowania odwoławcze od decyzji Prezesa UOKIK
- Kontrola wzorców umów przez Prezesa UOKIK
- Ograniczenia w sprzedaży internetowej w ramach dystrybucji selektywnej

Partner merytoryczny



Partner medialny



Serdecznie zapraszam do udziału!



Katarzyna Boroń



Project Manager

9:00

Rejestracja uczestników. Powitalna kawa

9:30

Wszczęcie postępowania przez Prezesa UOKiK i obowiązek współpracy – modele działań**Małgorzata Modzelewska de Raad – Adwokat, Partner, Kancelaria Modzelewska & Paśnik**

- Dotrzymanie terminów odpowiedzi na zapytania Prezesa UOKiK – kary nałożone za nieudzielenie informacji, nieumyślne nieudzielenie odpowiedzi oraz opóźnienie w udzieleniu informacji
- Postępowanie wyjaśniające i postępowanie antymonopolowe oraz SUZ (Szczegółowe Uzasadnienie Zarzutów) czyli czego i kiedy może spodziewać się przedsiębiorca
- Decyzja tymczasowa Prezesa UOKiK: zobowiązaniem przedsiębiorcy do zaniechania określonych działań – konsekwencje dla przedsiębiorcy aspekty praktyczne, omówienie praktyki decyzyjnej Prezesa UOKiK
- Efektywna obrona przed zarzutami Prezesa UOKiK - uprawnienia stron w postępowaniu
- Przypadki kiedy nie wszczyna się postępowania – upływ czasu oraz działanie innych organów: obligatoryjność i fakultatywność niewszczęcia postępowania - aspekty praktyczne
- Umorzenie postępowania i jego przyczyny

10:30

Przerwa na kawę

10:50

Zachowanie w trakcie kontroli i przeszukania pomieszczeń lub rzeczy. Obowiązki i prawa przedsiębiorcy – ograniczenie ryzyka otrzymania kary za utrudnianie kontroli**Piotr Paśnik – Adwokat, Partner, Kancelaria Modzelewska & Paśnik**

- Zgrywanie i zabezpieczanie e-maili oraz wszelkich dokumentów przechowywanych w formie elektronicznej
- Wyrok SOKiK i jego konsekwencje: selekcja dowodów w siedzibie przedsiębiorcy i w obecności jego przedstawiciela
- Przeszukania pomieszczeń i rzeczy przedsiębiorcy oraz pomieszczeń i rzeczy nienależących do przedsiębiorcy (członków zarządu) – podstawa prawna, osoby biorące udział w przeszukaniu, asysta policji, specjalisty IT, uprawnienia Organu
- Odpowiedzialność finansowa przedsiębiorcy za nieumyślne uniemożliwienie lub utrudnienie rozpoczęcia przeszukania:
 - przedsiębiorcy
 - osoby pełniącej funkcję kierowniczą lub wchodzącą w skład organu zarządzającego przedsiębiorcy
 - osoby upoważnionej przez przeszukiwanego posiadacza lokalu mieszkalnego, pomieszczenia lub nieruchomości lub środka transportu
- Działania mogące zostać uznane za utrudniające przeszukiwanie UOKiK i konsekwencje naruszeń w tym zakresie (kary pieniężne nakładane na przedsiębiorcę i osoby fizyczne)
- Ochrona tajemnic przedsiębiorstwa oraz tajemnicy zawodowej adwokatów i radców prawnych – ochrona prywatności

12:00

Przerwa na lunch

12:50

Kontrola koncentracji w świetle najnowszego orzecznictwa Prezesa UOKiK i organów unijnych

Krzysztof Kanton – Kancelaria Sołtysiński Kawecki & Szlęzak

- Przegląd najnowszych rozstrzygnięć merytorycznych UOKiK oraz Komisji Europejskiej w sprawach koncentracji na przestrzeni ostatnich 12 miesięcy:
 - jakie koncentracje wzbudziły wątpliwości organów antymonopolowych?
 - jakie argumenty i środki zaradcze pomogły w uchyleniu wspomnianych obaw?
 - rozstrzygnięcia w kwestiach proceduralnych (m.in. kara dla Facebook za podawanie informacji wprowadzających w błąd)
 - wnioski dla praktyków wynikające z omawianych rozstrzygnięć
- Nowe trendy w kontroli koncentracji:
 - zagrożenie dla innowacji jako nowa teoria szkody w praktyce decyzyjnej Komisji Europejskiej (sprawa Dow/DuPont)
 - wyzwania związane z oceną konsolidacji na rynkach nowych technologii oraz rynkach, w których standardowe metody oceny nie dają rezultatu
 - co oznacza to dla praktyka?
- Praktyczne aspekty związane z procesem konsolidacji
 - problem przekazywania informacji poufnych w ramach okresu przejściowego
 - kwestia „gun jumping” (kilka uwag w związku z opinią AG Wahl w sprawie EY/KPMG)

13:50

Przerwa na kawę

14:10

Granice uznaniowości kar nakładanych przez Prezesa UOKiK i weryfikacja ich wysokości przez sądy w toku procedury odwoławczej

Bernadeta Kasztelan-Świeflik – Wspólnik, Radca Prawny, Kancelaria Gessel

- Omówienie na podstawie decyzji UOKiK oraz wyroków sądowych okoliczności, mających znaczenie przy określaniu wysokości kar pieniężnych:
 - łagodzących, mogących wpłynąć na obniżenie wysokości kary (np. brak skutków rynkowych, bierna rola w naruszeniu, zaniechanie praktyki, podjęcie współpracy z UOKiK)
 - obciążających, mogących wpłynąć na podwyższenie wysokości kary (np. umyślność, stosowanie środków odwetowych, czynna rola przedsiębiorcy w naruszeniu)
- Polityka karania Prezesa UOKiK i Wyjaśnienia UOKiK w sprawie ustalania wysokości kar a niezależność sądów modyfikujących decyzje Prezesa UOKiK, w tym:
 - uwzględnianie przez sądy okoliczności łagodzących nie wymienionych w Ustawie ani Wyjaśnieniach UOKiK
 - odmienna ocena stanu faktycznego

15:15

Jak uniknąć sankcji za naruszenie zbiorowych interesów konsumentów?

Andrzej Springer – Radca Prawny, Kancelaria BWHS Bartkowiak Wojciechowski Hałupczak Springer Sp.j.

- Dobrowolne zobowiązanie w postępowaniu wyjaśniającym
 - Decyzja zobowiązująca
 - Ugoda z Prezesem UOKiK
 - Problematyka rekompensaty publicznej/przysporzenia konsumenckiego
-

16:00

Zakończenie pierwszego dnia warsztatów

9:00

Rejestracja uczestników. Powitalna kawa

9:30

Postępowanie odwoławcze od decyzji Prezesa UOKiK**Prof. Agata Jurkowska-Gomułka – Of Counsel, Kancelaria Modzelewska & Pańnik**

- Postępowanie przed Sądem Ochrony Konkurencji i Konsumentów
- Najnowsze orzecznictwo SOKiK oraz Sądu Apelacyjnego w Warszawie w sprawach z zakresu ochrony konkurencji
- Postępowanie ze skargi kasacyjnej przed Sądem Najwyższym
- Najważniejsze orzecznictwo TSUE w ostatnim czasie

11:30

Przerwa na kawę

11:50

Kontrola wzorców umów przez Prezesa UOKiK**Agnieszka Kowalczyk-Zagaj – Radca Prawny, Kancelaria Modzelewska&Pańnik**

- Najczęstsze błędy w regulaminach/wzorcach umów
- Najczęstsze błędy w związku z realizacją uprawnień z rękojmi i gwarancji
- Uznanie zapisów umów za niedozwolone – konsekwencje dla przedsiębiorców

12:50

Przerwa na lunch

13:40

Postępowania dotyczące naruszenia zbiorowych interesów konsumentów**Maria Mrówka – Wspólnik, Instytut Prawa i Konkurencji**

- Charakter prawny postępowania
- Specyfika postępowania w sprawie naruszenia zbiorowych interesów konsumentów
- Omówienie przykładowych decyzji Prezesa UOKiK w postępowaniach o naruszenie zbiorowych interesów konsumentów

14:40

Przerwa na kawę

15:00

Ograniczenia w sprzedaży internetowej w ramach systemu dystrybucji selektywnej w świetle najnowszego orzecznictwa antymonopolowego**Martha Kupczak-Strzelecka – Senior Counsel, Radca Prawny, Kancelaria Sołtysiński Kawecki & Szlęzak**

- Nie można całkowicie zakazać sprzedaży przez Internet, ale czy producent markowych towarów może nałożyć na swoich autoryzowanych dystrybutorów:
 - zakaz sprzedaży dóbr luksusowych/nieluksusowych przez platformy podmiotów trzecich, takie jak Amazon, Ebay
 - zakaz używania loga producenta/marki jako słowa klucza w wyszukiwarkach internetowych
 - zakaz współpracy z porównywarkami cenowymi on-line
- Jakie są implikacje praktyczne wyroków w sprawach Coty i ASICS? Jak zapobiegać sprzedaży podróbek markowych produktów w Internecie? Jak przeciwdziałać zjawisku free-ridingu? Co z dystrybucją nieselektywną?

16:00

Zakończenie warsztatów. Wręczenie certyfikatów potwierdzających udział



Prof. Agata Jurkowska-Gomułka – Of Counsel, Kancelaria Modzelewska & Pańnik

Jest doktorem habilitowanym nauk prawnych (Instytut Nauk Prawnych PAN, 2014), doktorat uzyskała na Wydziale Prawa i Administracji UW. Jest wykładowcą akademickim, specjalizującym się w polskim i europejskim prawie ochrony konkurencji. Wykładała m.in. dla słuchaczy Podyplomowego Studium Prawa Konkurencji w INP PAN oraz dla słuchaczy studiów podyplomowych Ochrona Konkurencji i Regulacja w Sektorach Infrastrukturalnych na Wydziale Zarządzania UW. Szkoliła również polskich sędziów na zlecenie Academy of European Law (Trier) oraz Krajowej Szkoły Sędziów i Prokuratorów. Członek stowarzyszenia Centrum Studiów Antymonopolowych i Regulacyjnych. Członek kolegiów redakcyjnych periodyków naukowych z zakresu prawa konkurencji: „Yearbook of Antitrust and Regulatory Studies”, „internetowy Kwartalnik Antymonopolowy i Regulacyjny”. Uczestniczyła w licznych konferencjach naukowych i seminariach środowiskowych poświęconych prawu konkurencji. Współrealizowała również projekty badawcze, w tym międzynarodowe takie jak np. Competition Law: Comparative Private Enforcement & Consumer Redress in the EU (projekt realizowany w latach 2011–2012 pod kierownictwem prof. B. Rodgera).



Krzysztof Kanton – Radca Prawny, Partner, Kancelaria Sołtysiński Kawecki Szlązak

Specjalista w zakresie prawa konkurencji. Doradca w postępowaniach wyjaśniających oraz antymonopolowych prowadzonych przez Prezesa UOKiK oraz postępowaniach przed sądami powszechnymi w zakresie praktyk ograniczających konkurencję. Współautor projektu wytycznych Prezesa UOKiK w sprawie kontroli koncentracji. Wielokrotnie rekomendowany w dziedzinie prawa konkurencji w rankingu Practical Law Company/Global Counsel 3000. Uczestniczył w szeregu audytów środowiskowych dokonywanych w związku transakcjami M&A. Jest członkiem międzynarodowego stowarzyszenia skupiającego prawników specjalizujących się w prawie konkurencji i prawie energetycznym – Energy Law Group.



Bernadeta Kasztelan-Świetlik – Wspólnik, Radca Prawny, Kancelaria Gessel

Ekspert w dziedzinie prawa konkurencji. Reprezentuje Klientów Kancelarii przed Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów w sprawach dotyczących koncentracji, postępowaniach związanych z zarzutami zawierania porozumień ograniczających konkurencję, nadużywania pozycji dominującej, ochrony interesów konsumentów oraz nieuczciwemu wykorzystaniu przewagi kontraktowej. Przez 3 lata pełniła funkcję Dyrektora Departamentu Infrastruktury w Urzędzie Ochrony Konkurencji i Konsumentów, gdzie prowadziła wszelkie sprawy związane z ochroną konkurencji oraz brała udział w pracach związanych z dostosowaniem polskiego prawa konkurencji do rozwiązań stosowanych w Unii Europejskiej. Od 2014 roku przez kolejne 3 lata pełniła funkcję Wiceprezesa Urzędu kierując pracami 3 Departamentów – Kontroli Koncentracji, Ochrony Konkurencji oraz Prawnego. Do zakresu jej obowiązków należała m.in. egzekucja polskiego i unijnego prawa konkurencji, a także prezentowanie stanowiska Urzędu przed innymi organami państwowymi w Polsce (m.in. sejm, senat) i Brukseli (m.in. udział w pracach ECN). Z jej inicjatywy przygotowano m.in. 2 publikacje, nagrodzone przez Bank Światowy i Międzynarodową Sieć Konkurencji (ICN) w konkursie na najlepszy projekt edukacyjno- informacyjny z dziedziny prawa konkurencji. Studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Aplikacja sędziowska w Sądzie Okręgowym w Poznaniu, po zakończeniu której zdała egzamin sędziowski i radcowski.



Agnieszka Kowalczyk-Zagaj – Radca Prawny, Kancelaria Modzelewska&Pańnik

Członek Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie. Była wieloletnim pracownikiem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, gdzie specjalizowała się w sprawach z zakresu ochrony konsumentów i kierowała zespołem do spraw telekomunikacji i mediów. Doświadczenie zawodowe zdobywała również w kancelariach, zarówno w Polsce, jak i w Stanach Zjednoczonych. Prowadziła wiele spraw z zakresu ochrony interesów konsumentów, które zakończyły się precedensowymi rozstrzygnięciami – na etapie postępowania administracyjnego i sądowego, włącznie z postępowaniem przed Sądem Najwyższym. Uczestniczyła w międzynarodowych projektach z zakresu ochrony konsumentów, między innymi jako przedstawiciel Polski w grupach roboczych Komisji Europejskiej oraz w projektach grantowych w ramach unijnej sieci Consumer Protection Cooperation. Była również zaangażowana w procesy legislacyjne z zakresu prawodawstwa polskiego i unijnego (między innymi udział w przygotowaniu krajowych rozwiązań prawnych z zakresu ochrony praw własności intelektualnej podczas Mistrzostw Europy w piłce nożnej EURO2012 w Polsce oraz w pracach nad Europejską Agendą Cyfrową i Jednolitym Rynkiem Cyfrowym UE). Poza prawem konsumenckim, Agnieszka prowadzi sprawy z zakresu szeroko pojętego prawa konkurencji, a także zaangażowana jest w sprawy dotyczące konsumenckich aspektów prawa o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, prawa telekomunikacyjnego, prawa reklamy, ochrony danych osobowych, prawa

pocztowego i przewozowego. Agnieszka ma duże doświadczenie w projektach dla sektora e-commerce. Ukończyła studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. Jest także absolwentką Podyplomowego Studium Prawa Konkurencji w Instytucie Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk oraz Centrum Prawa Amerykańskiego – programu University of Florida Levin College of Law przy Uniwersytecie Warszawskim. Ponadto, Agnieszka jest mediatorem wyspecjalizowanym w prowadzeniu spraw gospodarczych.



Marta Kupczak-Strzelecka – Senior Counsel, Radca Prawny, Kancelaria Sołtyśński Kawecki & Szlęzak

Przed dołączeniem do zespołu Prawa Antymonopolowego SK&S w lutym 2006 r. pracowała przez 3,5 roku w Urzędzie Ochrony Konkurencji i Konsumentów, najpierw jako case handler, a następnie jako naczelnik Wydziału Telekomunikacji i Mediów w Departamencie Ochrony Konkurencji. Z dniem przystąpienia Polski do Unii Europejskiej została – jako reprezentant UOKiK – członkiem Media Working Group oraz tzw. contact person ds. sektora mediów w ramach sieci organów antymonopolowych państw członkowskich UE – European Competition Network. Reprezentowała także UOKiK w Komitecie Doradczym Komisji Europejskiej przy podejmowaniu decyzji w sprawach nadużywania pozycji dominującej i koncentracji przedsiębiorstw. Od marca 2005 r. do stycznia 2006 r. pracowała w Kancelarii Prawnej „Grynhoff, Woźny i Wspólnicy sp. k.” jako samodzielny prawnik, gdzie była autorką pierwszego – zakończony sukcesem – wniosku o zastosowanie interim measures wobec operatora telekomunikacyjnego w postępowaniu przed Prezesem UOKiK.



Małgorzata Modzelewska de Raad – Adwokat, Partner, Kancelaria Modzelewska & Pańnik

Adwokat z dwudziestoletnim doświadczeniem zawodowym, doświadczony pełnomocnik procesowy. Od lat prowadzi liczne sprawy antymonopolowe przed Prezesem UOKiK oraz Komisją Europejską. Wiele prowadzonych przez nią spraw zakończyło się precedensowymi orzeczeniami Sądu Najwyższego. Regularnie rekomendowana przez międzynarodowe informatory prawnicze, zajmująca wysokie miejsca w rankingach branżowych. Specjalizuje się w szeroko pojętym prawie antymonopolowym. Na co dzień doradza w sprawach z zakresu nadużywania pozycji dominującej, porozumień wertykalnych (dystrybucja i umowy handlowe) oraz porozumień horyzontalnych. Pracuje z wieloma liderami rynkowymi w sektorach: motoryzacyjnym, farmaceutycznym, FMCG, sprzedaży detalicznej oraz wydawniczym, chemicznym oraz telekomunikacyjnym. Jest wykładowcą i szkoleniowcem, a także autorką wielu publikacji na temat różnych aspektów prawa konkurencji w krajowych periodykach naukowych. Wykłada prawo konkurencji dla studentów MBA Politechniki Warszawskiej i studentów studiów podyplomowych prawa konkurencji Instytutu Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk.



Maria Mrówka – Wspólnik, Instytut Prawa i Konkurencji

Absolwentka Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. Od 1996 do 2009 r. związana z Urzędem Ochrony konkurencji i Konsumentów, jako pracownik, następnie zastępca dyrektora, a potem dyrektor Delegatury UOKiK w Warszawie. Zajmowała się postępowaniami w sprawach przeciwdziałania praktykom ograniczającym konkurencję, praktykom naruszającym zbiorowe interesy konsumentów oraz w sprawach kontroli wzorców umownych w aspekcie stosowania niedozwolonych postanowień umownych. Jako pełnomocnik Prezesa UOKiK wielokrotnie występowała przez sądami w sprawach z zakresu ochrony konkurencji i konsumentów. Współautorka Komentarza do ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Od 2009 r. wspólnik kancelarii Instytut Prawa Konkurencji specjalizującej się m.in. w prawie ochrony konsumentów.



Piotr Pańnik – Adwokat, Partner, Kancelaria Modzelewska & Pańnik

Reprezentuje klientów przed polskim i wspólnotowym organem ochrony konkurencji w sprawach z zakresu ochrony konkurencji w tym – w sprawach z zakresu kontroli koncentracji – i regulacji sektorowych. Jego doświadczenie obejmuje udział w sprawach dotyczących nadużywania pozycji dominującej, zawierania porozumień horyzontalnych i wertykalnych. Rekomendowany przez informator Chambers jako specjalista w sektorach regulowanych. Ma duże doświadczenie w prowadzeniu postępowań administracyjnych i sądowych dotyczących nakładania kar pieniężnych na przedsiębiorców przez organy regulacyjne. Piotr reprezentuje również przedsiębiorców w sporach gospodarczych oraz postępowaniach karnych gospodarczych. Szkoli klientów z różnych aspektów prawa konkurencji.

**Andrzej Springer – Radca Prawny, Kancelaria BWHS Bartkowiak Wojciechowski Hałupczak Springer Sp.j.**

Absolwent WPIA UAM w Poznaniu. Ukończył aplikację sądową i radcowską, został wpisany na listę radców prawnych oraz adwokatów. Członek Stowarzyszenia Prawa Konkurencji. Sprawował funkcję arbitra Sądu Polubownego przy Profesjonalnej Lidze Piłki Siatkowej oraz członka Komisji Licencyjnej ds. Ekstraklasy i Sądu Arbitrażowego przy PZPN. Pełnił funkcję arbitra trybunałów arbitrażowych ad hoc w Wiedniu oraz przy Sądzie Arbitrażowym KIG. Arbitr Sądu Polubownego przy PZPN. Otrzymał rekomendację jako ceniony praktyk w zakresie dispute resolution oraz arbitrażu według prestiżowego rankingu Chambers. W latach 2001–2009 związany był z jedną z największych polskich kancelarii, od roku 2005 jako jej wspólnik, kierujący departamentem procesowym. W roku 2009 został jednym z założycieli i wspólników zarządzających Kancelarii BWHS. Doświadczenie zawodowe zdobywał świadcząc usługi w zakresie bieżącej obsługi prawnej oraz zastępstwa procesowego dla przedsiębiorstw m.in. z sektora finansów, budownictwa i telekomunikacji. Specjalizuje się w prowadzeniu postępowań spornych przed sądami powszechnymi, trybunałami arbitrażowymi (KIG, arbitraż ad hoc) oraz postępowań przed Prezesem UOKiK. Prowadził wiele precedensowych spraw sądowych (m.in. z zakresu prawa marketingu i reklamy oraz związanych z uzyskiwaniem odszkodowania z tytułu czynów nieuczciwej konkurencji). Doradzał przy zawieraniu i wykonywaniu umów związanych z pozyskiwaniem i obsługą klientów masowych, opracowywaniu wzorców umownych oraz prowadzeniu ogólnopolskich kampanii reklam porównawczych. Posiada bogate doświadczenie w reprezentowaniu przedsiębiorców przed Prezesem UOKiK w sprawach związanych z postępowaniami dotyczącymi naruszenia zbiorowych interesów konsumentów – z sukcesem zakończył wiele postępowań wyjaśniających, uzyskiwał decyzje zobowiązujące (bez orzekania kary), jak też orzeczenia sądów uchylające decyzję UOKiK lub nałożoną w niej karę.

WARSZTATY PRZEDSIĘBIORCA PRZED UOKIK: RYZYKA, POSTĘPOWANIE, SANKCJE

Najnowsze trendy orzecznicze w zakresie ochrony konkurencji i konsumentów w Polsce

TERMIN I MIEJSCE WYDARZENIA: 22-23 MAJA 2018 r., WARSZAWA

Nazwa Firmy/Osoba fizyczna: NIP:

ulica, nr domu, nr lokalu: Miejscowość/Kod pocztowy:

Telefon: Faks: e-mail:

- Wyrażam zgodę na przesyłanie przez Gremi Media SA z siedzibą w Warszawie, ul. Prosta 51, na udostępniony przeze mnie adres poczty elektronicznej i numer telefonu informacji handlowych w rozumieniu ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną. W każdym momencie przysługuje mi prawo do odwołania powyższej zgody.
- Wyrażam zgodę na przekazanie moich danych osobowych, w tym adresu poczty elektronicznej i telefonu spółkom powiązanim z Gremi Media SA z siedzibą w Warszawie, ul. Prosta 51, oraz partnerom wydarzeń na przetwarzanie ich przez w/w podmioty w celu marketingu bezpośredniego ich produktów lub usług oraz w celu przesyłania informacji handlowych w rozumieniu ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną. W każdym momencie przysługuje mi prawo do odwołania powyższej zgody.
- Przyjmuję do wiadomości, że moje dane osobowe umieszczone zostają w bazie danych administratora danych tj. Gremi Media SA z siedzibą w Warszawie, ul. Prosta 51, i mogą być przetwarzane w celu wykonania zawartej ze mną umowy oraz w celu marketingu bezpośredniego własnych produktów lub usług administratora danych. Jednocześnie przyjmuję do wiadomości, że podanie przeze mnie danych jest dobrowolne i przysługuje mi prawo wglądu do swoich danych, ich poprawiania oraz usunięcia z bazy.
- Akceptuję regulamin wydarzenia.

DANE UCZESTNIKA/UCZESTNIKÓW:

Imię i nazwisko: Stanowisko:

e-mail: Telefon:

Imię i nazwisko: Stanowisko:

e-mail: Telefon:

CENA:

2350 zł/os + 23% VAT

Cena obejmuje: udział w warsztatach, materiały, lunch, przerwy kawowe.

UWAGI:

WARUNKI ZGŁOSZENIA:

- Warunkiem zgłoszenia udziału w usłudze edukacyjnej jest przesłanie wypełnionego formularza rejestracyjnego na stronie www.konferencje.rp.pl, e-mailem pod adres **wojciech.winiarski@rp.pl** (dalej „Zgłoszenie”) oraz otrzymanie e-mailowego potwierdzenia o uczestnictwie w usłudze edukacyjnej.
- Przesłane Uczestnikowi przez Organizatora potwierdzenie Zgłoszenia równoznaczne jest z zawarciem umowy o świadczenie usługi edukacyjnej, stanowi warunek dopuszczenia do usługi edukacyjnej oraz podstawę do obciążenia Uczestnika opłatą za usługę.
- Wpłaty należy dokonać w terminie 14 (czternastu) dni od daty otrzymania wezwania do dokonania płatności za udział w usłudze edukacyjnej, nie później jednak niż 2 (dwa) dni przed jej rozpoczęciem. Wpłaty należy dokonać na rachunek:
Gremi Media S.A. ul. Prosta 51, 00-838 Warszawa
Ing Bank Śląski S.A. 14 1050 1025 1000 0090 3096 4259
Niedokonanie wpłaty we wskazanym terminie nie jest jednoznaczne z rezygnacją Uczestnika z udziału w usłudze edukacyjnej.
- Uczestnik jest uprawniony do rezygnacji z usługi edukacyjnej na następujących zasadach:
 - rezygnacja winna zostać złożona na piśmie i przesłana Organizatorowi w trybie wskazanym w ust. 1;
 - w przypadku doręczenia rezygnacji w terminie co najmniej 21 (dwudziestu jeden) dni przed jej rozpoczęciem Organizator obciąża Uczestnika opłatą administracyjną w wysokości 400 zł +23% VAT;
 - w przypadku doręczenia rezygnacji w terminie krótszym niż 21 (dwadzieścia jeden) dni przed jej rozpoczęciem, Uczestnik zobowiązany jest do zapłaty pełnych kosztów uczestnictwa w usłudze edukacyjnej (100% ceny) wynikających z zawartej umowy.
- W przypadku nieodwołania zgłoszenia uczestnictwa oraz niewzięcia udziału w wydarzeniu, zgłaszający Uczestnik zobowiązany jest do zapłaty pełnych kosztów uczestnictwa w usłudze edukacyjnej (100% ceny) wynikających z zawartej umowy.
- W przypadku gdyby usługa edukacyjna nie odbyła się z powodów niezależnych od Organizatora, Uczestnikowi zostanie zaproponowany, według uznania Organizatora, udział w usłudze edukacyjnej w innym terminie lub w ciągu 14 dni roboczych zostanie zwrócona pełna kwota wpłaty.
- Dokonanie Zgłoszenia jest równoznaczne z akceptacją niniejszych warunków oraz akceptacją warunków Regulaminu i upoważnieniem Organizatora do wystawienia faktury VAT bez składania podpisu przez Uczestnika albo osobę upoważnioną ze strony zgłaszającego Uczestnika.
- Organizator zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian dot. programu, prelegentów oraz do odwołania wydarzenia.

miejscowość, data i podpis	pieczętka firmy